of Chhattisgarh under Article 275(1) of the Constitution of India for the infrastructural development including construction of roads, bridges and culverts in tribal areas. This is in addition to the normal transfer of funds to the State, including Special Central Assistance for the Tribal Sub-Plan.

(b) There is no proposal for allocation of additional funds, at present, with the Ministry.

(c) Does not arise.

श्री झुमुक लाल भेंडिया: सभापति जी, मैं अपना पूरक प्रश्न नहीं पूछना चाहता हूं।

श्री सभापति: नहीं पूछना चाहते हैं, ठीक है।

*269 [The questioner (Shri S. Agniraj) was absent. For answer *vide* page 54 *infra*.]

Progress of greenfield SEZ Projects

*270. SHRI R.P. GOENKA: Will the Minister of COMMERCE AND INDUSTRY be pleased to state:

(a) whether it is a fact that a large number of greenfield Special Economic Zone Projects, launched about two-and-a-half years ago, to act as major engines of growth in exports have not made any progress;

(b) if so, the details of these projects, the reasons for delay in implementation and their present status;

(c) the evaluation of the performance of each of the Export Processing Zones converted into Special Economic Zones; and

(d) the fresh initiatives taken to accelerate the progress of the SEZs?

THE MINISTER OF COMMERCE AND INDUSTRY (SHRI ARUN SHOURIE): (a) to (d) A statement is laid on the Table of the House.

Statement

(a) and (b) The Government had announced a Special Economic Zone (SEZ) scheme in April, 2000. Based on detailed projects reports

submitted by the State Governments/private promoters, 3 new SEZs have been formally approved. In addition, 'in principle' approval has been granted for setting up of 14 new SEZs.

The Greenfield SEZs are being set up largely in the private sector in association with the State Governments and are in nature of large infrastructure projects with long gestation period. Details of approved SEZs and status of their implementation are given in the enclosed Statement-I (*See* below).

(c) Exports from Export Processing Zones converted into Special Economic Zones have shown an overall increase of Rs. 184 crores during 2001-2002 as compared to the previous year. Zone-wise export performance is indicated below:

Rs. in Crores

ZONE	2000-2001	2001-2002	2002-2003 (upto Sept., 2002)
Kandla SEZ	527.89	475.98	324.13
SEEPZ, SEZ	5193.74	5225.60	2847.16
Cochin SEZ	304.30	258.50	133.62
Surat SEZ	62.28	311.86	123.89
TOTAL:	6088.21	6271.94	3428.80

(d) Recent measures taken to promote Special Economic Zones (SEZs) include duty free import/domestic procurement of goods for development, operation and maintenance of SEZs and units therein, external commercial borrowing without any maturity restriction through recognized banking channels; facility to set up Off-shore Banking Units in SEZs; exemption from service tax to SEZ developer and SEZ units; exemption from Central Sales Tax on sales made from Domestic Tariff Areas to SEZ units; Income-Tax exemption for 10 years in the first 15 years to the developers of SEZs; Income-Tax holiday for 5 years and 50% tax exemption for 2 years thereafter to SEZ units; and exemption from minimum area requirement of 1000 hectares for port based SEZs.

Statement-I

Progress of greenfield SEZ Projects

S.No.	Location	Name of the promoter	Date of Appl.	Present Status of Implementation
	Positra (Gujarat)	Gujarat Positra Infrastructure Ltd. Joint Sector	15.2.2002	• Notification issued by Govt. of Gujarat for acquisition of land • Total project investment of about Rs. 10,000 crores. • In-principle approval obtained for Rs. 2000 crores from Financial institutions.
2.	Navi-Mumbai (Maharashtra)	City and Industrial Development Corporation of Maharashtra Ltd. (CIDCO)	15.2.2002	• 2400 hectares of land in possession. • Strategic partner being selected through global bidding which is to be completed by February, 2003. • State Policy and consequential notifications issued.
3.	Indore (Madhya Pradesh)	Madhya Pradesh State Industrial Development Corporation Ltd.	27.11.2002	• 360 acres of land in possession. • Special Project vehicle set up • State policy on SEZs announced.
4.	Kulpi (West Bengal)	Govt. of West Bengal	23.5.2000 (In principle)	Project report under preparation
5.	Bhadohi (Uttar Pradesh)	Govt. of Uttar Pradesh	19.9.2000 (In principle)	• Project report under preparation. • SEZ State Act enacted.
6.	Visakhapatnam (Andhra Pradesh)	Govt. of Andhra Pradesh	26.9.2000 (In principle)	• Project pre-feasibility and site selection completed. • 1200 acres of land in possession. • On the look-out for strategic partner through domestic and international road shows. • State Policy and majority of consequential notification issued.
7.	Nangunery (Tamil Nadu)	Govt. of Tamil Nadu	28.9.2000 (In principle)	• 2200 acress of land in possession. • Feasibility report prepared by Cushman and Wakefield and Ernst and Young. • Approval obtained for Foreign Equity of US$ 89.8 million. • Master planning under way by JTC Singapore.

S.No.	Location	Name of the promoter	Date of Appl.	Present Status of Implementation
8.	Paradeep (Orissa)	Govt. of Orissa	2000 (In principle)	Project report under preparation.
9.	Gopalpur (Orissa)	Govt. of Orissa	19.3.2001 (In principle)	Project report under preparation.
10.	Hassan (Karnataka)	Govt. of Karnataka	18.6.2001 (In principle)	-do-
11.	Greater Noida (Uttar Pradesh)	Govt. of Uttar Pradesh	19.6.2001 (In principle)	-do-
12.	Salt Lake (Kolkata)	Govt. of West Bengal	7.11.2001 (In principle)	• Land in possession. • Construction work in progress.
13.	Kanpur (Uttar Pradesh)	Govt. of Uttar Pradesh	2.1.2002 (In principle)	Project report under preparation.
14.	Muradabad (Uttar Pradesh)	U.P. State Industrial Development Corporation	27.11.2002 (In principle)	-
15.	Vallarpadam/ Puthuvypeen (Kerala)	Cochin Port Trust	27.11.2002 (In principle)	-
16.	Kakinada (Andhra pradesh)	Kakinada Seaports Ltd.	27.11.2002 (In principle)	-
17.	Khopta (Maha Mumbai-Maharashtra)	Gujarat Positra Port Infrastructure Ltd.	27.11.2002 (In principle)	-

श्री आर. पी. गोयनका: सभापति जी, मंत्री जी ने बहुत डिटेल में अपना आन्सर दिया है। अच्छा आन्सर है। मेरे दो सप्लीमेंट्री हैं। एक तो यह कि इन्होंने कहा है कि इन संस्थाओं के द्वारा 184 करोड़ रुपये से ज्यादा का बिजनेस हुआ है। क्या यह सैटिस्फैक्ट्री है, संतोषजनक है? दूसरा सप्लीमेंट्री बंगाल के बारे में है कि आपने दो साल पहले कुलपी के लिए एक एप्रूवल दिया था, उसकी क्या प्रोग्रेस है?

श्री सभापति: पहले क्वेश्चन का जवाब दे दीजिए।

श्री अरूण शौरी: सभापति जी, यह चीज तो अभी सिर्फ शुरू हो रही है, इसलिए जो 184 की फिगर है, गोयनका साहब की बात बिल्कुल ठीक है, संतोषजनक नहीं है, इस पर हमें बहुत ज्यादा एम्फेसिस देना चाहिए। इसकी नोटिफिकेशन अभी मई में ही हुई है। मैंने खुद देखा है कि बहुत सी नोटिफिकेशन्स अभी इश्यू भी नहीं हुई हैं, स्पेशियली फोर इकोनॉमिक ज़ोन। मैंने फाइनेंस मिनिस्टर साहब से बात की है कि इसे तेजी से किया जाए। हर एक ज़ोन के लिए करीब पांच हजार करोड़ रुपये का इन्फ्रास्ट्रक्चर चाहिए और उसे पूरा करने के लिए We should all cooperate and work together with the State Governments and the private sector.

श्री आर.पी. गोयनका: मेरा सैकिण्ड सप्लीमेंट्री कुलपी, बंगाल के बारे में था। दो साल पहले इन्होंने जो एप्रूवल दिया था, उसकी क्या प्रोग्रेस है?

श्री सभापति: उत्तर देना चाहते हैं तो दे दीजिए वरना जरूरत नहीं है।

श्री अरूण शौरी: सभापति जी, मैं इसकी डिटेल भिजवा दूंगा।

श्री संघ प्रिय गौतम: सभापति जी, दिल्ली में स्लम ड्वेलर्स की संख्या लगातार बढ़ती जा रही है। इसके लिए एक स्कीम थी, नेशनल कैपिटल रीजन, इसमें आसपास के अनेक शहर और छोटे-छोटे कस्बे थे। सबके लिए मकान बनाना संभव नहीं होगा। मैं मंत्री महोदय से पूछना चाहता हूं कि इस संख्या को रोकने के लिए क्या आप नेशनल कैपिटल रीजन योजना को प्रारंभ करेंगे?

श्री अरूण शौरी: सभापति जी, यह प्रश्न स्पेशल इकोनॉमिक जोन के बारे में है, स्लम के बारे में नहीं है।

SHRI ASHWANI KUMAR: Mr. Chairman, Sir, may I know from the hon. Minister what the steps, if any are being taken to create a uniform legal framework, particularly with refrence to the labour policies in the Special Economic Zones? Because without a uniformally enforceable legal regime, specific and special for effectuating the SEZs, the success of the SEZs is purely hypothetical and is not likely to be achieved, particularly labour legislations, to give an ease of functioning to the exporters and entrepreneurs at par with the international environment.

This is the specific question for the Minister.

SHRI ARUN SHOURIE: That is a very important point on a uniform legal framework, especially on labour laws. Sir, here the position that has been taken is that in the general laws applicable to the country as a whole, there are some relaxation clauses. These are therefore, left to the State Governments to have those amendments or all those changes in

regard to these Special Economic Zones that are located in their own States for applying them. For instance, they can declare these as public utilities. This is exactly what has been done and thereby, the labour laws become, to that extent, more amenable for cost of production. The Governments of Andhra Pradesh, Maharashtra, Gujarat, Karnataka, Madhya Pradesh and Uttar Pradesh have in their States Special Economic Zone policy provided with different provisions which I will send to the hon. Member and which makes sure that the labour laws are more work-oriented rather than just employers-oriented.

बी.ए.एम.एस. डिग्री कोर्स

*271. श्री मोती लाल वोरा: क्या स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि:

(क) क्या यह सच है कि भारतीय छात्रों को बैचलर ऑफ आयुर्वेदिक मेडिसिन एंड सर्जरी (बी.ए.एम.एस.) की डिग्री साढ़े चार साल के पाठ्यक्रम के बाद दी जाती है, जबकि विदेशी नागरिकों को डेढ़ साल बाद ही दे दी जाती है;

(ख) यदि हां, तो यह निर्णय किस प्राधिकारी द्वारा लिया गया और इसके क्या कारण हैं;

(ग) क्या यह भी सच है कि सरकार की इस नीति का ब्रिटिश आयुर्वेदिक काउंसिल ने भी विरोध किया है; और

(घ) यदि हां, तो इस पर सरकार की प्रतिक्रिया क्या है?

स्वास्थ्य और परिवार कल्याण मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री ए. राजा): (क) से (घ) विवरण राज्य-सभा के पटल पर रख दिया गया है।

विवरण

(क) से (घ) 1½ वर्षीय पाठ्यक्रम कर रहे विदेशी नागरिकों को बैचलर ऑफ आयुर्वेदिक मेडिसिन एंड सर्जरी (बी.ए.एम.एस.) प्रदान नहीं किया जा रहा है।

ब्रिटिश सरकार अपने देश में जड़ी-बूटीय शिक्षण और चिकित्साभ्यास को विनियमित करने का प्रस्ताव रखती है, जिसमें अन्य जड़ी-बूटीय चिकित्सा के अलावा आयुर्वेदिक शिक्षण को भी शामिल किया जाएगा। भारत सरकार ने आयुर्वेद पर संक्षिप्त पाठ्यक्रम तैयार किया है, जिस पर उनके द्वारा, प्रस्तावित जड़ी-बूटीय चिकित्सा पाठ्यक्रम में विचार किया जाएगा।

ब्रिटिश आयुर्वेदिक काऊंसिल इस पाठ्यक्रम का विरोध इस आधार पर कर रही है कि इस लघु-पाठ्यक्रम को, भारत के 5½ वर्षीय बी.ए.एम.एस. पाठ्यक्रम के बराबर माना जा रहा है।

काउंसिल की धारणा सही नहीं है। जो इस पाठ्यक्रम में उत्तीर्ण होंगे, उन्हें बी.ए.एम.एस. चिकित्सीय अर्हता प्रदान नहीं की जाएगी।